

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА, ПРОБЛЕМЫ СЕМЬИ, ЗДОРОВЬЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Идиятуллина Д.В.,
г. Екатеринбург

ПРОБЛЕМА УСПЕШНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Современное российское общество можно назвать относительно нестабильным. Наблюдается ухудшение экономической и политической ситуации, кризис ценностей, растущее недовольство со стороны граждан. В семьях растет число разводов, часто происходят конфликты, в том числе и ценностные, что сказывается на качестве социализации детей.

Семья – главный социальный институт, поскольку родители всегда будут передавать ценности детям, задавая направление вектора их социализации и закладывая основы их будущего морального облика и поведения. Эти ценности наиболее важны для ребенка, так как они первично определяют его мировоззрение, становятся фундаментом воспитания, развития и социализации ребенка в будущем.

Во времена СССР социализацию можно было назвать эффективной, т.к. общество строго диктовало нормы, ценности, родители беспрекословно их передавали, знали, чему учить, дети усваивали эти нормы и их же транслировали (система единых ценностей, норм, правил поведения). Сегодня семьи продолжают транслировать традиционные ценности, однако, это идет вразрез со сложившейся кризисной и нестабильной ситуацией. Также семья старается переложить социализирующие функции на других агентов социализации. Это связано с тем, что родители не могут справиться с

ролью агента социализации в полной мере в связи как с нехваткой времени, так и с неполной осведомленностью об изменчивой ситуации в современном обществе.

Таким образом, необходимо выяснить, является ли на сегодняшний день социализация в семье успешной, определить, насколько семья готовит ребенка к самостоятельной жизни в обществе.

В ноябре 2013 года кафедрой теории и истории социологии было проведено исследование, посвященное данной проблеме. В качестве объекта выступали родители, имеющие детей в возрасте 12-14 лет, и их дети в соответствующем возрасте. В этом возрасте дети уже способны в той или иной степени оценить, что воспитывали в них родители, воспроизвести семейные ценности, но в тоже время они еще очень сильно привязаны к семье. Была использована техника полуструктурированного интервью, т.к. именно она эффективна при изучении ценностей, а также позволяет осветить все темы, намеченные в инструментарии, с возможностью переформулировать вопросы так, как требует беседа в каждом конкретном случае. Выборка для качественного исследования являлась целеориентированной, максимальной вариации, т.к. она позволила охватить основной массив, получить достаточно информации в каждом случае.

Для того чтобы оценить успешность семейной социализации, необходимо ввести критерии ее эффективности. Сложность заключается в том, что в литературе нет четко выделенных критериев, однако само понятие успешности социализации рассматривают многие ученые разных наук.

Специфику социологического подхода к определению эффективности социализации можно определить, как усвоение индивидом норм, которые навязываются ему обществом, а так же адаптацию к условиям общественной жизни и способность противостоять общественным коллизиям, которые мешают саморазвитию личности. Например, П. Бергер и Т. Лукман под успешной социализацией понимают «установление высокого уровня

симметрии между объективной и субъективной реальностями (а равно и идентичности)» [1]. Л. И. Денисенко и Г. Б. Кораблева отмечают, что принято считать социализацию успешной, если индивид осваивает необходимые социальные роли, усваивает одобряемые данным обществом, социальной общностью ценности, социальные нормы, стереотипы поведения [2].

Проанализировав научную литературу, изучив различные подходы к социализации, для данного исследования были выдвинуты следующие критерии эффективности семейной социализации: успешность реализации роли сына\дочери, усвоение семейных ценностей, усвоение одобряемых моделей поведения и действия, приближающие к успеху. Первые три охватывают суть самого понятия социализации, четвертый реализует специфику социологического подхода. Последний критерий демонстрирует сформированность установки на будущий успех и начало ее реализации, а также процесс саморазвития личности и активного приспособления к жизни в обществе.

Можно выделить несколько упрощенных моделей семей, обнаруженных в проведенном исследовании:

1. Семьи с осознанным подходом к воспитанию, воспитывающие в детях преимущественно модернистские ценности, стимулирующие детей к развитию способностей. Дети в таких семьях связывают успех с реализацией своих интересов, но никаких действий, приближающих к успеху, не предпринимают.

2. Семьи со спонтанным подходом к воспитанию, воспитывающие в детях преимущественно модернистские ценности, стимулирующие ребенка к достижению успеха в общественном понимании. Дети в таких семьях также связывают успех с реализацией своих интересов, действий, приближающих к успеху, не предпринимают.

3. Семьи со спонтанным подходом к воспитанию, воспитывающие преимущественно традиционные ценности, стимулирующие ребенка к достижению успеха в общественном понимании. Дети в таких семьях связывают успех и с реализацией своих интересов, и с приобретением образования, специальности. Для достижения успешности в своих достижениях дети ничего не предпринимают, а для получения хорошей работы в будущем стараются хорошо учиться.

4. Семьи со спонтанным подходом к воспитанию, воспитывающие преимущественно традиционные ценности, оставляющие выбор стремления, цели полностью на ребенка. Дети в таких семьях связывают успех с реализацией своих интересов, но также четко настроены именно на получение образования и профессии, поэтому стремятся только на приобретение последнего.

Можно утверждать, что семьи, декларирующие преимущественно модернистские ценности и осознанно подходящие к воспитанию, больше остальных склонны развить стремление к успеху ребенка, приблизиться к полностью успешной социализации, но пока этого не происходит.

Таким образом, первые три критерия эффективности соблюдаются, исполняются, а последний – нет. Родители не стараются приблизить своего ребенка к успеху в понимании самого ребенка, а дети пытаются достичь успехов в общественном понимании. Успеха в собственном понимании они также не стараются добиться, т.к. считают, что это не то, что им поможет в современном обществе достичь каких-то достойных высот. Следовательно, можно утверждать, что социализация в семье эффективна лишь частично.

В заключение хотелось бы сказать, что результаты проведенного исследования убедительно продемонстрировали, что социализация в семье способствует развитию и совершенствованию ребенка не полностью. Необходимо обратить пристальное внимание на сложившуюся ситуацию и принять соответствующие меры. Мы живем в обществе, предпочитающем

уникальность и инновации, поэтому нужно развивать потенциал каждого ребенка, не оставляя его на уже проложенном, удобном для социума пути.

Литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Денисенко Л. И., Кораблева Г. Б. Методология и методика мониторинговых исследований качества общего образования // Л. И. Денисенко, Г. Б. Кораблева – Екатеринбург: издательство Уральского университета, 2005. – 139 с.

Клейменов М.В.,
г. Екатеринбург

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕЛЬСКОГО ВРАЧА И ПАЦИЕНТА: КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ И ПАТЕРНАЛИЗМ?

В декабре 2013 года в рамках социологического исследования «Взаимодействие медицинских работников и пациентов в системе сельского здравоохранения» была проведена серия интервью с медицинским персоналом сельского больничного учреждения.

Мы использовали полуструктурированное интервью с наличием открытых вопросов. Информантам заявляли тему: отношение медицинских работников к пациентам, пользующихся их услугами. Каждое интервью записывалось нами на бумажный носитель, потому что медицинские работники отказались от аудиозаписи беседы.

Актуальность нашего исследования заключена в том, что система российского здравоохранения испытывает реформирование и реструктуризацию. Сокращается число больничных учреждений,